

# RAG

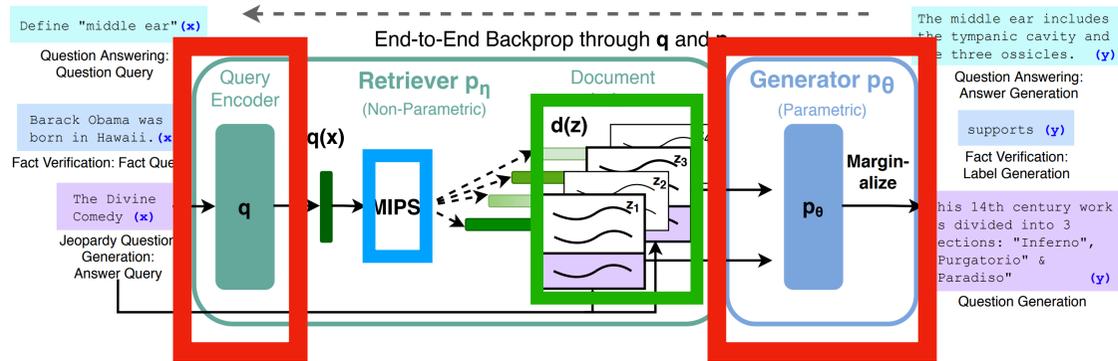
## Retrieval-Augmented Generation for Knowledge-Intensive NLP Tasks

†Facebook AI Research; ‡University College London; \*New York University;

자어너학땅 BaekTree

# 핵심포인트

\* 아주 간략히 말하는 중...



- Generator으로 주어진 query에 대해 prediction 수행
  - 이거 돼요? generation 된 sentence와 ground truth answer의 글자 단위로 loss 구성
- 학습할 때, question encoder와 seq2seq 모델을 동시에 학습(그림의 빨간 네모만 보세요)
- FIASS 필요(파랑 네모)
  - DPR의 dense embedding과 query의 embedding의 유사도
  - FIASS의 MIPS(Maximum Inner Product Sum)을 사용
- Passage encoder는 별개로 학습해요
  - DPR 논문의 결과로 나오는 dense vector index가 필요해요.(초록 네모)
- seq2seq으로 SKT에서 만든 KoBART을 써보면 어떨까요?
  - 메모리가 V100 1개로 버틸 수 있는지는 모르겠어요.
- Inference할 때, 가장 높은 확률이 나온 sentence을 선택!

# 무서운 부분

- 우리의 retrieval 데이터

- Retrieval 과정에서 사용하는 문서 집합(corpus)은 ./data/wikipedia\_documents.json 으로 저장되어있습니다. 약 5만 7천개의 unique 한 문서로 이루어져 있습니다.

- RAG 성능 (Table 1: Open-Domain QA Test Scores. For TQA, left column uses the standard test set for Open-Domain QA, right column uses the TQA-Wiki test set. See Appendix D for further details.

	Model	NQ	TQA	WQ	CT
Closed	T5-11B [52]	34.5	- /50.1	37.4	-
Book	T5-11B+SSM[52]	36.6	- /60.5	44.7	-
Open	REALM [20]	40.4	- / -	40.7	46.8
Book	DPR [26]	41.5	<b>57.9</b> / -	41.1	50.6
	RAG-Token	44.1	55.2/66.1	<b>45.5</b>	50.0
	RAG-Seq.	<b>44.5</b>	56.8/ <b>68.0</b>	45.2	<b>52.2</b>

- 각 데이터 셋 설명

**Natural Questions (NQ)** (Kwiatkowski et al., 2019) was designed for end-to-end question answering. The questions were mined from real Google search queries and the answers were spans in Wikipedia articles identified by annotators.

**TriviaQA** (Joshi et al., 2017) contains a set of trivia questions with answers that were originally scraped from the Web.

**WebQuestions (WQ)** (Berant et al., 2013) consists of questions selected using Google Suggest API, where the answers are entities in Freebase.

**CuratedTREC (TREC)** (Baudiš and Šedivý, 2015) sources questions from TREC QA tracks

- 결론: TQA의 wiki 비중이 얼마나 되는지...

# 모델 불러오기

- `Model = RagTokenForGeneration.from_pretrained( ... )`
- `pretrained`의 argument으로 DPR retrieval, seq2seq model, question\_encoder 넣을 수 있음.
- DPR을 직접 만들고!
  - 인코더로 klue/roberta 쓰고!
- seq2seq은 KoBART 넣고!
- question\_encoder은 klue/roberta 넣고!
- ㅋㅋㅋ

# 그래서 우리는?

- DPR

- 구현: 3가지 방법
- BM25 구현
- 각종 하이퍼 파라미터
- 리트리버 validation

Formally speaking, a retriever  $R : (q, \mathcal{C}) \rightarrow \mathcal{C}_{\mathcal{F}}$  is a function that takes as input a question  $q$  and a corpus  $\mathcal{C}$  and returns a much smaller *filter set* of texts  $\mathcal{C}_{\mathcal{F}} \subset \mathcal{C}$ , where  $|\mathcal{C}_{\mathcal{F}}| = k \ll |\mathcal{C}|$ . For a fixed  $k$ , a *retriever* can be evaluated in isolation on *top-k retrieval accuracy*, which is the fraction of questions for which  $\mathcal{C}_{\mathcal{F}}$  contains a span that answers the question.

- RAG

- DPR 그대로 사용
- Token 방식, sentence 방식
- 하이퍼 파라미터

**여기서부터 논문 설명이에요...**

# 사용하는 Pretrained model

- Passage Encoder
  - DPR
    - In batch gold passage + one BM25 negative
    - Optimize metric loss: cosine similarity
- Query Encoder(gonna fine tune)
  - BERT
- Generator(gonna fine tune)
  - BART(Or any seq2seq model = encoder-decoder model)

# 학습 과정

\* 또 아주 간략히 말하는 중...

- query를 BERT에 넣고 encoding
- query\_enc와 DPR의 passage\_enc의 유사도로 top k를 구한다
- Top k에서 나온 passage들로 generation 수행 -> seq2seq 모델에 넣는다
- Input: question + SEP(아마도?) + passage 1개가 하나의 input
  - k개의 input이 들어가고, (beam search의 결과로) k개의 output(토큰들)이 나와야 해요.
- output이 나오면 ground truth와 글자 글자를 비교해서 loss을 만들어요.
- 그리고 backward해서 query encoder와 seq2seq의 가중치를 fine tuning해요.

# 제대로 말하기1

동일한 결과에 대한 marginalize 해야 해요.

- query 1개 들어감 -> k개의 retrieval 나옴 -> 각 k개와 query 넣어서 k개의 generation 만듦
- 학습이 좀 되면서 k개의 output 중에서 동일한 prediction들이 나올 수 있음.
  - 그러면 passage들에 대해서 marginalize 해야 함.
  - 답만 맞으면 되지, 다른 passage 라는게 무슨 상관?

# 제대로 말하기2

사실 모델 종류가 두개 ㅋㅋ

- RAG-Sequence Model

$$p_{\text{RAG-Sequence}}(y|x) \approx \sum_{z \in \text{top-}k(p(\cdot|x))} p_{\eta}(z|x) p_{\theta}(y|x, z) = \sum_{z \in \text{top-}k(p(\cdot|x))} p_{\eta}(z|x) \prod_i^N p_{\theta}(y_i|x, z, y_{1:i-1})$$

- 1개 passage -> 1개 output. 동일한 answer에 대해서 passage에 대해 marginalize

- RAG-Token Model

$$p_{\text{RAG-Token}}(y|x) \approx \prod_i^N \sum_{z \in \text{top-}k(p(\cdot|x))} p_{\eta}(z|x) p_{\theta}(y_i|x, z, y_{1:i-1})$$

- k개 passage에서 토큰 하나씩. 동일한 token이면 marginalize. N개의 토큰 생성

# 2개 모델의 성능이 다름

- 데이터 셋에 따라 성능이 달라서 두개 다 해보아야 한다.
- 다행히 huggingface에 다 있음 ^^

Table 1: Open-Domain QA Test Scores. For TQA, left column uses the standard test set for Open-Domain QA, right column uses the TQA-Wiki test set. See Appendix D for further details.

	Model	NQ	TQA	WQ	CT
Closed	T5-11B [52]	34.5	- /50.1	37.4	-
Book	T5-11B+SSM[52]	36.6	- /60.5	44.7	-
Open	REALM [20]	40.4	- / -	40.7	46.8
Book	DPR [26]	41.5	<b>57.9</b> / -	41.1	50.6
	RAG-Token	44.1	55.2/66.1	<b>45.5</b>	50.0
	RAG-Seq.	<b>44.5</b>	56.8/ <b>68.0</b>	45.2	<b>52.2</b>

# 코-오-드-으

- RAG\_model = RagTokenForGeneration.from\_pretrained( ... )
- Query = tokenizer(data) # data has question and answer
- Output = RAG\_model(query[input\_ids],query[label])
- output.loss.backward()
- 끝.

```
def forward(  
    self,  
    input_ids=None,  
    attention_mask=None,  
    encoder_outputs=None,  
    decoder_input_ids=None,  
    decoder_attention_mask=None,  
    past_key_values=None,  
    context_input_ids=None,  
    context_attention_mask=None,  
    doc_scores=None,  
    use_cache=None,  
    output_attentions=None,  
    output_hidden_states=None,  
    output_retrieved=None,  
    exclude_bos_score=None,  
    reduce_loss=None,  
    labels=None,  
    n_docs=None,  
    **kwargs # needs kwargs for generat  
):
```

# 코-오-드-으 내부 구조

- RagSequenceForGeneration(query, answer) -> RagModel(query, label)을 호출.
- RagModel 내부에서 query를 인코더에 넣어서 임베딩하고, 그 값을 리트리버에 넣는다. 그러면 유사도 높은 passage들 반환.

```
question_enc_outputs = self.question_encoder(
    input_ids, attention_mask=attention_mask, return_dict=True
)
question_encoder_last_hidden_state = question_enc_outputs[0] # hidden states of question encoder

retriever_outputs = self.retriever(
    input_ids,
    question_encoder_last_hidden_state.cpu().detach().to(torch.float32).numpy(),
    prefix=self.generator.config.prefix,
    n_docs=n_docs,
    return_tensors="pt",
)
```

- context\_input\_ids: top k passages에서 query와 pasage를 concat된 결과.

```
gen_outputs = self.generator(
    input_ids=context_input_ids,
    attention_mask=context_attention_mask,
    encoder_outputs=encoder_outputs,
    decoder_input_ids=decoder_input_ids,
    decoder_attention_mask=decoder_attention_mask,
    past_key_values=past_key_values,
    use_cache=use_cache,
    output_attentions=output_attentions,
    return_dict=True,
)
```

- decoder\_input\_ids: ground truth answer가 들어가서 teacher forcing

- 질문: 백재형은 몇살인가? Answer:19살
- Top k -> generator
  - 1: 백재형은 ~~19살이다 -> 답변
  - 2. 누구의 친구 백재형은 ~~~19살이다 -> 답변
  - 3. 송민재는 19살이다. -> 답변
- 몇살인가?+passage -> 19살.
- 3개 중에 가장 확률이 높은 답은? 1번이다!